

JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“

BIJELJINA

Broj: 4514/25

Dana: 08.07. 2025. godine

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka a) i člana 70. stav (1), (2), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14, 59/22 i 50/24), člana 36. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, člana 8. Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, broj: 103/14 i 49/23), a na preporuku Komisije za javne nabavke, broj: 4137-3/25 od 01.07.2025. godine, imenovane rješenjem broj: 2827/25 od 17.04.2025. godine, u postupku javne nabavke za nabavku robe – „Potrošni materijal za davanje terapije“ – otvoreni postupak, broj: 2826/25, objavljenom na Portalu javnih nabavki pod brojem: 106-1-1-185-3-160/25, v.d. direktora JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, donosi:

O D L U K U

**o poništenju dijela postupka nabavke za nabavku robe –
„POTROŠNI MATERIJAL ZA DAVANJE TERAPIJE“
putem otvorenog postupka, broj: 2826/25**

Član 1.

U skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH poništava se postupak nabavke broj 2826/25 za LOT:7, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Član 2.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i shodno članu 70. stav (6) i članu 71. Zakona o javnim nabavkama BiH, biće proslijeđena ponuđačima koji su učestvovali u

postupku javne nabavke uz istovremeno objavljivanje na veb stranici Ugovornog organa: www.bolnicabijeljina.com.

O b r a z l o ž e n j e

U postupku javne nabavke broj 2826/25 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-1-1-185-3-160/25) za nabavku robe – Potrošni materijal za davanje terapije, po Otvorenom postupku, na protokol JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina blagovremeno je zaprimljeno 6 (šest) ponuda:

1. Ponuda „Inel-med“ d.o.o. Mostar, broj 4036/25 (za lotove: 1, 2 i 10)
2. Ponuda „Co.medprom“ d.o.o. Banja Luka, broj 4087/25 (za lotove: 5, 6, 7, 8 i 9)
3. Ponuda „R&S“ d.o.o. Sarajevo, broj 4092/25 (za lotove: 3, 5 i 6)
4. Ponuda „Stepmed“ d.o.o. Banja Luka, broj 4093/25 (za lotove: 1 i 10)
5. Ponuda „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška, broj 4094/25 (za lotove: 3, 4, 5, 6, i 8)
6. Ponuda „Biotega“ d.o.o. Banja Luka, broj 4127/25 (za lotove: 3, 4, 5, 6, 8 i 9)

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 2827/25 od 17.04.2025. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da su ponude „Inel-med“ d.o.o. Mostar (za lotove: 2 i 10); „Co.medprom“ d.o.o. Banja Luka (za lotove: 8 i 9); „R&S“ d.o.o. Sarajevo (za lot: 3), „Stepmed“ d.o.o. Banja Luka (za lot: 1); „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška (za lotove: 3, 4, 5, 6 i 8) i „Biotega“ d.o.o. Banja Luka (za lotove: 3, 4, 5, 6, 8 i 9) prihvatljive, dok su ponude „Inel-med“ d.o.o. Mostar (za lot: 1); „Co.medprom“ d.o.o. Banja Luka (za lotove: 5, 6 i 7); „R&S“ d.o.o. Sarajevo (za lot: 5 i 6) i „Stepmed“ d.o.o. Banja Luka (za lot: 10) neprihvatljive.

Ponuda „Inel-med“ d.o.o. Mostar za lot 1 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 1 dostavio izvod iz kataloga u kojem nije označio da su ponuđeni sistemi za davanje infuzije fotosenzitivni, niti je taj podatak vidljiv iz

dostavljene dokumentacije tehničke i profesionalne sposobnosi, a što je bio zahtjev iz tehničke specifikacije za lot 1. Kako ponuđač za lot 1 nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji njegova ponuda za lot 1 je neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuda „Co.medprom“ d.o.o. Banja Luka za lot 5 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 5 dostavio katalog proizvođača u kojem nije označio da su ponuđene igle za davanje injekcija napravljene od visokokvalitetne legure hrom-čelik, niti je taj podatak vidljiv iz dostavljene dokumentacije tehničke i profesionalne sposobnosi, a što je bio zahtjev iz tehničke specifikacije za lot 5. Kako ponuđač za lot 5 nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji njegova ponuda za lot 5 je neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuda „Co.medprom“ d.o.o. Banja Luka za lot 6 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 6 dostavio katalog proizvođača u kojem nije označio da su ponuđene trodijelne šprice izrađene od polipropilena kao ni graduaciju predmetnih šprica, niti su ti podaci vidljivi iz dostavljene dokumentacije tehničke i profesionalne sposobnosti, a što je bio zahtjev iz tehničke specifikacije za lot 6. Kako ponuđač za lot 6 nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji njegova ponuda za lot 6 je neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuda „Co.medprom“ d.o.o. Banja Luka za lot 7 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 7 dostavio katalog proizvođača u kojem nije označio graduaciju ponuđenih žanet špric, niti je taj podatak vidljiv iz dostavljene dokumentacije tehničke i profesionalne sposobnosti, a što je bio zahtjev iz tehničke specifikacije za lot 7. Kako ponuđač za lot 7 nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji njegova ponuda za lot 7 je neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuda „R&S“ d.o.o. Sarajevo za lot 5 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 5 dostavio izvode iz kataloga proizvođača u kojima je označio da su igle za davanje injekcija napravljene od "stainless steel" a tehničkom specifikacijom je traženo da su iste napravljene od legure hrom-čelik. U dostavljenom izvodu iz kataloga za stavku 6 u lotu 5, ponuđač je označio da nudi igle kataloškog broja HN 1938 ET čije su dimenzije 1,10 x 40 mm, dok je u Potvrdi Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH za predmetne igle pod istim kataloškim brojem označeno da su igle dimenzije 1.10x38 mm. Uzimajući u obzir navedeno komisija smatra da ponuđač nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, niti da je dokazao da je stavka 6 u lotu 5 registrovana kod Agencije kod lijekove i medicinska sredstva BiH kako je traženo tenderskom dokumentacijom, zbog čega je njegova ponuda za lot 5 neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuda „R&S“ d.o.o. Sarajevo za lot 6 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 6 dostavio izvod iz kataloga proizvođača u kojem nije označio graduaciju predmetnih šprica, niti su ti podaci vidljivi iz dostavljene dokumentacije tehničke i profesionalne sposobnosi, a što je bio zahtjev iz tehničke specifikacije za lot 6. Kako ponuđač za lot 6 nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji njegova ponuda za lot 6 je neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

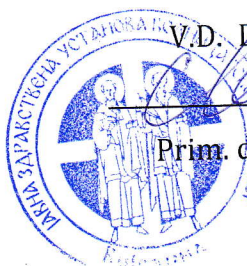
Ponuda „Stepmed“ d.o.o. Banja Luka za lot 10 je neprihvatljiva za Ugovorni organ iz sledećih razloga:

- tačkom 3.3. tenderske dokumentacije broj 2826/25 od ponuđača je traženo da dokažu da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji, a za dokazivanje gore navedenog zahtjeva ponuđači su dužni dostaviti katalog ili izvod iz kataloga u kom će naznačiti broj lota i označiti karakteristike tražene tehničkom specifikacijom tendera. Ponuđač je za lot 10 dostavio izvode iz kataloga proizvođača u kojem za stavku 1 nije označio da je bez PVC-a, dok za stavku 2 nije označio da je bez lateksa, niti su ti podaci vidljivi iz dostavljene dokumentacije tehničke i profesionalne sposobnosi, a što je bio zahtjev iz tehničke specifikacije za lot 10. Kako ponuđač za lot 10 nije dokazao da ponuđena roba odgovara traženoj specifikaciji njegova ponuda za lot 10 je neprihvatljiva i odbačena je u skladu sa članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Kako je za lot 7 dostavljena jedna ponuda i ista nije prihvatljiva, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ima svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 10 dana od dana prijema odluke. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.



V.D. DIREKTOR

Prim. dr Mikajlo Lazić

Dostavljeno:

- Ponuđačima
- Odsjeku za javne nabavke
- a/a