

Odlazepel

JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“

BIJELJINA

Broj: 4274 /24

Dana: 01. 02 2024. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 i 59/22) i člana 36. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, a povodom Konkurentskog zahtjeva za ponude broj 1858/24 za nabavku robe – Filteri za klima komore (broj obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki 106-7-1-161-3-130/24) nakon sprovedenog postupka javne nabavke i prijedloga Komisije za nabavku broj 2633-3/24 od 25.07.2024. godine, donosim

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

U postupku ocjene ponuda koje zadovoljavaju uslove navedene u postupku javne nabavke broj 1858/24 za nabavku robe – Filteri za klima komore, primjenjujući kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude, izabrane su sledeće ponude:

- “Dit” d.o.o. Tuzla za lot 1, 4 i 6,
- “Infocomp” d.o.o. Bijeljina za lot 2, 3 i 5.

II

Izabrani ponuđači su dužni da u roku od 5 dana od dana prijema ove Odluke, Ugovornom organu (na adresu Kneza Miloša 15, 76300 Bijeljina) dostave dokaze o ispunjavanju uslova iz tačke 3. podtačka 1. Tenderske dokumentacije, a u skladu sa članom 45. stav 2) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 i 59/22).

Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od 3 mjeseca, računajući od momenta predaje ponude i moraju se predati u originalu ili ovjerenoj kopiji.

Ukoliko ponuđač propusti da dostavi navedena dokumenta, smatraće se da je odustao od ugovora za navedeni predmet nabavke, te će Ugovorni organ postupiti u skladu sa članom 72. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuđači koji su navedenu dokumentaciju dostavili uz ponudu, nemaju obavezu istu da dostavljaju ponovo.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 1858/24 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-7-1-161-3-130/24) za nabavku robe – Filteri za klima komore po Konkurentskom zahtjevu za ponude, na protokol JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina blagovremeno su pristigle 4 (četiri) ponude i to:

- „Filt“ d.o.o. Sarajevo za lotove 1, 2, 3, 4, 5 i 6,
- „Dit“ d.o.o. Tuzla za lotove 1, 2, 3, 4, 5 i 6,
- „Altera“ d.o.o. Banja Luka za lotove 1, 2, 3, 4, 5 i 6,
- „Infocomp“ d.o.o. Bijeljina 1, 2, 3, 4, 5 i 6.

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 2393/24 od 23.04.2024. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da su ponude „Dit“ d.o.o. Tuzla za lotove 1, 2, 3, 4, 5, 6 i „Infocomp“ d.o.o. Bijeljina za lotove 1, 2, 3, 4, 5, 6 prihvatljive, jer ispunjavaju sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, dok su ponude „Filt“ d.o.o. Sarajevo za lotove 1, 2, 3, 4, 5, 6 i ponuda „Altera“ d.o. o. Banja Luka za lotove 1, 2, 3, 4, 5, 6 nepravilne.

Ponuđač „Filt“ d.o.o. Sarajevo je za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti dostavio katalog u kome nije označio minimalno zahtjevane tehničke karakteristike ponuđenog proizvoda, što je bio zahtjev tenderske dokumentacije.

Tenderskom dokumentacijom tačka 3.3. Tehnička i profesionalna sposobnost traženo je: *„Za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač treba dostaviti: a) Katalog ili izvod iz kataloga kojim se dokazuje ispunjavanje navedenih minimalnih tehničkih karakteristika (potrebno je označiti minimalno zahtijevane tehničke karakteristike).“*

Ponuđač „Filt“ d.o.o. Sarajevo nije popunio nacrt ugovora u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Tenderskom dokumentacijom tačka 5.2. Nacrt ugovora navodi se: *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt ugovora, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti potpisan Nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove nacrta Ugovora.“*

Komisija konstatuje da je ponuđač „Filt“ d.o.o. Sarajevo dostavio Nacrt ugovora u kome je propustio popuniti Član 2. (Cijena): Ugovorena vrijednost robe iz člana 1. ovog ugovora je _____KM (_____ i ___/100 konvertibilnih maraka) – iznos je sa uračunatim PDV-om i podrazumijeva se Fco sjedište kupca.

Takođe, tenderskom dokumentacijom zahtijevano je da se parafiraju svi listovi nacrta Ugovora, što je ponuđač „Filt“ d.o.o. Sarajevo propustio učiniti.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude –robe, Aneks I-4, Lot 4 – Kasetni filteri na uređaju za hlađenje magneta, komisija je uočila da je ponuđač propustio popuniti polja „Ukupan iznos bez PDV-a“; „Popust“ i polje: „Ukupan iznos sa popustom bez PDV-a“, što je bio dužan popuniti.

Zakonom o javnim nabavkama BiH član 68. stav (4) tačka a) propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u kojoj cijena nije iskazana u ukupnom iznosu, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Tačkom 4.1. Tenderske dokumentacije (Način izrade ponude i sadržaj) navodi se: „Ponuđači su obavezni da ponude pripreme u skladu sa kriterijumima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive.“

Član 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine propisuje: „U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.“

Članom 68. stav (4) Zakona o javnim nabavkama BiH propisuje se: „Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.“

U skladu sa svim naprijed navedenim komisija konstatuje da ponuda „**Filt**“ d.o.o. **Sarajevo za lotove 1, 2, 3, 4, 5 i 6** nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te se shodno članu 68. stav (4) tačka i) odbacuje kao **nepravilna**.

Ponuđač „Altera“ d.o.o. Banja Luka nije izvršio numeraciju stranica kvalifikacione dokumentacije, što je bio zahtjev tenderske dokumentacije.

Tačkom 4.1. Tenderske dokumentacije (Način izrade ponude i sadržaj) navodi se: „*Ponuđači su obavezni da ponude pripreme u skladu sa kriterijumima koji su utvrđeni u ovoj tenderskoj dokumentaciji. Ponude koje nisu u skladu sa ovom tenderskom dokumentacijom će biti odbačene kao neprihvatljive. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije.*“

Ponuda se zajedno sa pripadajućom dokumentacijom priprema na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćirilичnom pismu. Štampana literatura, brošure, katalozi ili slično prilažu se bez prijevoda.

Ponuda treba biti otkucana ili napisana neizbrisivom tintom. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa numerisanim stranicama. Ponuda mora biti uvezana jemstvenikom ili ulijepljena kao knjiga. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude.

Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio

započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju originalno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.

Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji..“

Ponuđač „Altera“ d.o.o. Banja Luka je za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti dostavio katalog. Uvidom u dostavljeni katalog utvrđeno je da ponuđač nije označio minimalno zahtjevane tehničke karakteristike ponuđenog proizvoda, što je bio zahtjev tenderske dokumentacije.

Naime, tenderskom dokumentacijom tačka 3.3. Tehnička i profesionalna sposobnost traženo je:

„Za dokazivanje tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđač treba dostaviti: a) Katalog ili izvod iz kataloga kojim se dokazuje ispunjavanje navedenih minimalnih tehničkih karakteristika (potrebno je označiti minimalno zahtijevane tehničke karakteristike).“

Komisija za nabavku je Uvidom u nacrt ugovora uočila da isti nije popunjen u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije. Naime, tenderskom dokumentacijom tačka 5.2. Nacrt ugovora navodi se: *„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt ugovora, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti potpisan Nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove nacrta Ugovora.“*

Tenderskom dokumentacijom zahtijevano je da se parafiraju svi listovi nacrta Ugovora, što je ponuđač „Altera“ d.o.o. Banja Luka propustio učiniti.

Ponuđač je, takođe bio dužan potpisati nacrt ugovora. U ovom slučaju ponuđač „Altera“ d.o.o. Banja Luka je prodavac, a ponuđač je pogrešno potpisao nacrt ugovora u polje predviđeno za potpis i pečat kupca.

Član 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine propisuje: „U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.“

Članom 68. stav (4) Zakona o javnim nabavkama BiH propisuje se: „Ugovorni organ dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu i u sljedećim slučajevima kad: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa svim naprijed navedenim komisija konstatuje da ponuda „Altera“ d.o.o. **Banja Luka za lotove 1, 2, 3, 4, 5 i 6** nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te se shodno članu 68. stav (4) tačka i) odbacuje kao **neppravilna**.

Na osnovu kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude, a u skladu sa rang listom kvalifikovanih ponuda, vrši se izbor najpovoljnije ponude i to:

LOT 1 – ponuda „Dit“ d.o.o. Tuzla, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 7.538,56 KM bez PDV-a, rok isporuke 10 dana.

LOT 2 – ponuda „Infocomp“ d.o.o. Bijeljina, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 16.000,00 KM bez PDV-a, rok isporuke 7 dana.

LOT 3 – ponuda „Infocomp“ d.o.o. Bijeljina, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 1.200,00 KM bez PDV-a, rok isporuke 7 dana.

LOT 4 – ponuda „Dit“ d.o.o. Tuzla, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 357,84 KM bez PDV-a, rok isporuke 10 dana.

LOT 5 – ponuda „Infocomp“ d.o.o. Bijeljina, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 2.575,00 KM bez PDV-a, rok isporuke 7 dana.

LOT 6 – ponuda „Dit“ d.o.o. Tuzla, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 779,52 KM bez PDV-a, rok isporuke 10 dana.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ima svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da mu je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.

V.D. DIREKTORA:

Prim. dr Mikajlo Lazić

