

JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“

BIJELJINA

Broj: 2921/24

Dana: 23.05. 2024. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 i 59/22) i člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, a povodom Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj 2510/24 za nabavku robe – Cistoskopi (radni i eksplorativni) broj obavještenja o nabavci: 106-7-1-193-3-140/24; nakon sprovedenog postupka javne nabavke i prijedloga Komisije za nabavku broj 2838-2/24 od 22.05.2024. godine, donosim

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

U postupku ocjene ponuda koje zadovoljavaju uslove navedene u postupku javne nabavke broj broj 2510/24 za nabavku robe – Cistoskopi (radni i eksplorativni), primjenjujući kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude, izabrana je:

- Ponuda „Medicom“ d.o.o. Bijeljina, sa ukupnom vrijednošću ponude od 29.000,00 KM bez PDV-a, rok isporuke 60 dana.

O b r a z l o ž e n j e

U postupku javne nabavke broj 2510/24 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-7-1-193-3-140/24) za nabavku robe – Cistoskopi (radni i eksplorativni), u Konkurentskom zahtjevu za dostavljanje ponuda, na protokol JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina blagovremeno je pristigle su dvije ponude:

1. ponuda broj 2804/24 „Alfa-Med“ d.o.o. Tomislavgrad i
2. ponuda broj 2835/24 „Medicom“ d.o.o. Bijeljina.

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 2510/24 od 29.04.2024. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da je ponuda „Medicom“ d.o.o. Bijeljina prihvatljiva, jer ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, dok je ponuda „Alfa-med“ d.o.o. Tomislavgrad nepravilna.

Ponuda „Alfa-med“ doo Tomislavgrad nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te se u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH odbacuje kao *nepravilna*.

Ponuđač „Alfa-Med“ d.o.o. Tomislavgrad propustio popuniti obrazac za cijenu ponude – Aneks I u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene. U Obrazac za cijenu ponude - Aneks I u kolonu „Proizvođač/Zemlja porijekla“ ponuđač je za sve stavke upisao: „Richard Wolf“, što je naziv proizvođača, dok zemlja porijekla nije upisana ni za jednu stavku.

Takođe, u obrascu za cijenu ponude – Aneks I na drugoj strani, na mjestu predviđenom za potpis dobavljača stoji: „Potpis dobavljača: „Alfa-Med“ d.o.o, što je naziv privrednog društva, a tražen je potpis dobavljača.

Tačkom 4.4. tenderske dokumentacije definisano je: „*Obrazac za cijenu ponude koji je dat kao Aneks i priprema se u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i čini sastavni dio tenderske dokumentacije.*

Ponuđači su dužni dostaviti popunjen obrazac za cijenu ponude u skladu sa svim zahtjevima koji su definisani, za sve stavke koje su sadržane u obrascu. U slučaju da ponuđač propusti popuniti obrazac u skladu sa postavljenim zahtjevima, za sve stavke koje su navedene, njegova ponuda će biti odbačena.“

Takođe, ni Obrazac za ponudu – Aneks II nije popunjen kako je ugovorni organ zahtijevao tenderskom dokumentacijom. U Aneksu II ponuđač „Alfa-Med“ d.o.o. Tomislavgrad propustio je popuniti Izjavu ponuđača u dijelu: „*U postupku javne nabavke, koju ste pokrenuli dana _____ dostavljamo ponudu i izjavljujemo sledeće: 1. U skladu sa sadržajem i zahtjevima tenderske dokumentacije broj _____ (broj nabavke koji je dao ugovorni organ), ovom izjavom prihvatamo njene odredbe u cjelosti, bez ikakvih rezervi ili ograničenja.*“

Ponuđač nije popunio polja koje je ugovorni organ predvidio za upis datuma pokretanja javne nabavke i broja tenderske dokumentacije.

Takođe, Obrazac za ponudu – Aneks II nije potpisan od strane ovlaštene osobe niti je stavljen pečat preduzeća, što je izričito traženo Aneksom II.

Dalje, tačkom 5.3. Tenderske dokumentacije propisano je: „*Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt ugovora, u koji su unijeti svi elementi iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti potpisan Nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta ugovora.*“

Ponuđač „Alfa-Med“ d.o.o. Tomislavgrad je dostavio Nacrt ugovora u okviru svoje ponude, ali isti nije potpisan, niti su parafirani svi listovi Nacrta ugovora.

U samom nacrtu ugovora stoji: „*Ponuđači su dužni uz potpisan Nacrt ugovora dostaviti kopiju popunjenog Aneksa I – Obrazac za cijenu ponude za koji dostavljaju ponudu.*“

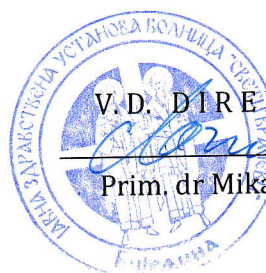
Ponuđač „Alfa-Med“ d.o.o. Tomislavgrad nije dostavio kopiju popunjenog Aneksa I – obrazac za cijenu ponude.

Kako je ponuđač „Alfa-Med“ d.o.o. Tomislavgrad propustio pripremiti ponudu u skladu sa zahtjevima datim u tenderskoj dokumentaciji, ponuda je ocijenjena kao nepravilna.

Na osnovu kriterijuma navedenih u tenderskoj dokumentaciji Komisija je predložila da se ugovor o nabavci dodijeli ponuđaču „Medicom“, d.o.o. Bijeljina (ukupna vrijednost ponude: 29.000,00 KM bez PDV-a i rok isporuke 60 dana).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ima svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da mu je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.



V.D. DIREKTORA

Prim. dr. Mikajlo Lazić