

JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“

BIJELJINA

Broj: 6945/21

Dana: 10.11..2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) i člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti vračevi“ Bijeljina, a povodom Otvorenog postupka broj 5357/21 za nabavku robe – SREDSTVA ZA ODRŽAVANJE HIGIJENE (broj obavještenja sa portala javnih nabavki 106-1-1-583-3-96/21), zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj 6632-2/21 od 09.11.2021. godine, donosim

O D L U K U

o izboru najpovoljnijeg ponuđača

I

U postupku ocjene ponuda koje zadovoljavaju uslove navedene u postupku javne nabavke broj 5357/21 – **SREDSTVA ZA ODRŽAVANJE HIGIJENE**, primjenjujući kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude, izabrana su sledeća ponuda:

1. Ponuda **“Primaprom” d.o.o. Banja Luka** (za lotove 1 i 2).

O b r a z l o ž e n j e

U postupku javne nabavke broj 5357/21 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-1-1-583-3-96/21) za nabavku robe – Sredstva za održavanje higijene, po Otvorenom postupku javne nabavke, na protokol JZU Bolnice „Sveti vračevi“ Bijeljina blagovremeno su pristigle 3 (tri) ponude:

1. Ponuda broj 6622/21 „R&S“ d.o.o. Sarajevo (za lotove 1 i 2)
1. Ponuda broj 6623/21 „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka (za lotove 1 i 2)
2. Ponuda broj 6625/21 Grupa ponuđača: „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina i „Convert“ d.o.o. Ilidža Sarajevo (za lotove 1 i 2).

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 5357/21 od 27.08.2021. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da je ponuda: ponuđača „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka (za lotove 1 i 2) prihvatljiva jer ispunjava sve uslove koji se traže Tenderskom dokumentacijom. Ponude ponuđača „R&S“ d.o.o. Sarajevo (za lotove 1 i 2) i Grupe ponuđača: „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina i „Convert“ d.o.o. Ilidža Sarajevo (za lotove 1 i 2) su neprihvatljive jer ne ispunjavaju zahtjeve tražene Tenderskom dokumentacijom.

Ponuda **ponuđača „R&S“ d.o.o. Sarajevo** nije dostavljena u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije u postupku javne nabavke broj 5357/21, te se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu ponuđača, Komisija je konstatovala da ponuđač nije dostavio sertifikat ISO 10002:2014 kako je traženo odredbama Tenderske dokumentacije, nego je dostavio sertifikat ISO 9001:2015. Cijeneći dostavljeni sertifikat Ugovorni organ je utvrdio da navedeni ISO sertifikat nije ekvivalentan sertifikatu ISO 10002, jer ISO 9001:2015 predstavlja model sistema upravljanja kvalitetom, dok je ISO 10002 fokusiran na aspekt izvršenja ugovora. Shodno tome, Ugovorni organ zaključuje da navedeni sertifikati nisu ekvivalentni, te da imenovani ponuđač ne ispunjava uslov tehničke i profesionalne sposobosti iz TD.

Uvidom u tehnički list za LOT 1 stavku 9, Komisija je utvrdila da je navedena ph vrijednost 10, a odredbama Tenderske dokumentacije tražena je ph vrijednost 7.

Takođe uvidom u ponudu ponuđača, Komisija je utvrdila da ponuđač uz potpisan i ovjeren Nacrt ugovora nije dostavio kopije Aneksa I, kako je traženo Tenderskom dokumentacijom odnosno navedeno na Nacrtu ugovora, te shodno tome propustio je da pripremi ponudu u skladu sa formalnim zahtjevima.

Ponuda **Grupe ponuđača „Lala i Laćo“ d.o.o. Bijeljina i „Convert“ d.o.o. Ilidža Sarajevo** nije dostavljena u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije u postupku javne nabavke broj 5357/21, te se odbacuje kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

U ponudi navedene grupe ponuđača u *Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, Pismenoj izjavi ponuđača iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH i Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 47. Zakona o javnim nabavkama BiH* datumi ovjere na predmetnim izjavama su stariji od datuma davanja iste, što je u suprotnosti sa članom 2. stav (1), članom 3. i članom 6. Zakona o ovjeravanju potpisa, prepisa i rukopisa Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 106/09), Zakona o javnim nabavkama BiH i zauzetoj praksi Kancelarije za razmatranje žalbi i Suda Bosne i Hercegovine.

U konkretnom slučaju, poređenjem ovih datuma može se reći da je nadležni organ ovjerio nešto što nije ni bilo potvrđeno, odnosno da izjave nisu bile ni potpisane kad su se ovjeravale, s obzirom da su ovjerene dana 25.10.2021. godine, a potpisane dana 26.10.2021. godine odnosno naredni dan. To znači da je nadležni organ izvršio bjanko ovjeru dokumenata, neznajući njen ishod kada će ista biti potpisana i od koga će biti potpisana. To govori da u formalno pravnom smislu, ovakav dokument, kao što su u konkretnom slučaju izjave, ne može biti validan dokument jer ima formalno pravnih nedostataka koji mogu imati za posledicu da izjava nije valjana. Ovakav pravni stav podržan je i od strane Kancelarije za razmatranje žalbi BiH koja je u svojim Rješenjima

jasno navodila da izjave u kojima je datum ovjere sačinjen prije datuma potpisivanja ne mogu biti valjane izjave, stoga ponuda mora biti odbačena.

Daljim uvidom u ponudu navedene grupe ponuđača, Komisija je utvrdila da u Aneksu I – Obrascu za cijenu ponude za LOT 1, cijena ponude nije upisana slovima. Tenderskom dokumentacijom, tačnije tačkom 6. podtačkom 10 pod 9) navedeno je da će ponuda biti odbačena ako sadrži neki od sledećih nedostataka: ukoliko ukupna cijena ponude u Obrascu za ponudu ili Obrascu za cijenu nije upisana brojevima i slovima. Shodno navedenom ponuda nije pripremljena u skladu sa zahtjevima Tenderske dokumentacije, niti je u skladu sa materijalnim propisima koji uređuju predmetnu oblast odnosno članom 14. stav (2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj 90/14, 20/15).

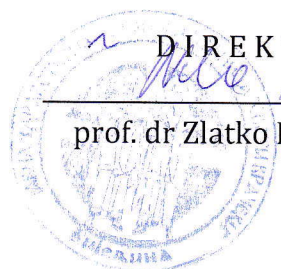
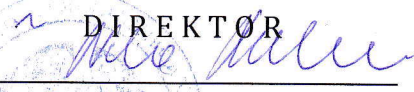
Na osnovu kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude vrši se izbor najpovoljnije ponude i to:

LOT 1 –ponuda ponuđača „**Primaprom**“ d.o.o. **Banja Luka** kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupan iznos 49.961,71 KM bez PDV-a, uslovi plaćanja 60 dana.

LOT 2 - ponuda ponuđača „**Primaprom**“ d.o.o. **Banja Luka** kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupan iznos 39.960,00 KM bez PDV-a, uslovi plaćanja 60 dana.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ime svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa , a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 10 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.


DIREKTOR

prof. dr Zlatko Maksimović