

Original

JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“

BIJELJINA

Broj: 5387 /21

Dana: 30-08 2021. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) i člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, a povodom Otvorenog postupka broj 4786/21 za nabavku robe – Sanitetski materijal broj obavještenja: 106-1-1-538-3-84/21; nakon sprovedenog postupka javne nabavke i prijedloga Komisije za nabavku broj 5063-2/21 od 30.08.2021. godine, donosim

ODLUKU **o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

U postupku ocjene ponuda koje zadovoljavaju uslove navedene u postupku javne nabavke broj 4786/21 – Sanitetski materijal, primjenjujući kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude, izabrane su:

- Ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka za lotove: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16 i 17.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 4789/21 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-1-1-538-3-84/21) za nabavku robe – Sanitetski materijal po Otvorenom postupku, na protokol JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina blagovremeno je pristiglo 5 (pet) ponuda:

1. „Ena“ d.o.o. Sarajevo za lotove 2, 11, 12 i 13
2. „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška za lot 17
3. „Mipex“ d.o.o. Banja Luka za lotove 6, 11, 12 i 13
4. „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka za lotove 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16 i 17.
5. „Zefarm“ d.o.o. Zenica za lotove 6, 10 i 17

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 4786/21 od 26.07.2021. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da su ponude „Mipex“ d.o.o. Banja Luka za lot 6 i „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka za lotove: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16 i 17 prihvatljive jer ispunjavaju sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, dok su ponude „Ena“ d.o.o. Sarajevo za

lotove 2, 11, 12 i 13, „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška za lot 17, „Mipex“ d.o.o. Banja Luka za lotove 11, 12 i 13 i „Zefarm“ d.o.o. Zenica za lotove 6, 10 i 17 neprihvatljive.

Ponuda „Ena“ d.o.o. Sarajevo za lotove 2, 11, 12 i 13 isključena je iz postupka nabavke u skladu sa članom 68. stav 1) Zakona o javnim nabavkama, jer ponuđač nije dostavio dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač „Ena“ d.o.o. Sarajevo dostavio je autorizacije proizvođača kao obične kopije, a tenderskom dokumentacijom jasno je naznačeno da se dostavljaju kao originali ili ovjerene kopije, čime ponuđač nije ispunio zahtjeve tenderske dokumentacije. Takođe, dostavljene autorizacije ne glase na predmetni tender, na njima nije naznačen broj nabavke, niti su navedeni nazivi i porijeklo robe na koje se autorizacija odnosi, što su bili jasni zahtjevi tenderske dokumentacije.

Ponuda „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška za lot 17 isključena je iz postupka nabavke u skladu sa članom članom 68. stav 1) Zakona o javnim nabavkama, jer ponuđač nije dostavio dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti kako je traženo tenderskom dokumentacijom i u skladu sa članom 68. stav 4) tačka (i) jer ponuda ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije.

Ponuđač „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška nije dostavio tehničku dokumentaciju, ovjerenu od strane proizvođača, koja dokazuje da ponuđeni predmet nabavke ispunjava tražene karakteristike, što je bio jasan zahtjev tenderske dokumentacije. Takođe, dostavio je autorizaciju proizvođača kao običnu kopiju, a tenderskom dokumentacijom jasno je naznačeno da se dostavljaju kao originali ili ovjerene kopije, čime ponuđač nije ispunio zahtjeve tenderske dokumentacije, jer nije dostavio dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška je u Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, kao i u Pismenoj izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama propustio da popuni polje: „Mjesto i datum davanja izjave“. Takođe je u Aneksu I – Obrascu sa cijenom ponude u polju Proizvođač/proizvođački naziv izvršio ispravku. Navedena ispravka nije izvršena u skladu sa članom 18. stav (1), tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj 90/14, 20/15), kojim je propisano da podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i datumom izvršene ispravke. Ponuđač nije postupio shodno navedenom tako što učinjenju ispravku nije potpisao, niti naveo datum kada je ista izvršena. Na osnovu navedenog ponuda „Wellmedic“ d.o.o. Gradiška je neprihvatljiva jer ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda „Mipex“ d.o.o. Banja Luka za lotove 11, 12 i 13 je isključena iz postupka nabavke u skladu sa članom 68. stav 1) Zakona o javnim nabavkama jer ponuđač nije dostavio

dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti kako je traženo tenderskom dokumentacijom.

Ponudlač „Mipex“ d.o.o. Banja Luka je dostavio autorizaciju proizvođača za lot 11, 12 i 13 (stavke 1 i 3) kao obične kopije, a tenderskom dokumentacijom jasno je naznačeno da se dostavljaju kao originali ili ovjerene kopije, čime ponudlač nije ispunio zahtjeve tenderske dokumentacije.

Ponuda „Zefarm“ d.o.o. Zenica za lotove 6, 10 i 17 je isključena iz postupka nabavke u skladu sa članom 68. stav 1) Zakona o javnim nabavkama jer ponudlač nije dostavio dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti kako je traženo tenderskom dokumentacijom i u skladu sa članom 68. stav 4) tačka (i) jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije.

Ponudlač „Zefarm“ d.o.o. Zenica je dostavio autorizaciju proizvođača koja glasi na predmetni tender, ali sam proizvođač na autorizaciji nije naveo da ponudlač može ponuditi njegove proizvode na predmetnom tenderu, što je bio jasan zahtjev tenderske dokumentacije. U tekstu autorizacije se navodi da privredna društva koja su nosioci rješenja ALIMs BiH daju ovlaštenje preduzeću „Zefarm“ d.o.o. Zenica da može nastupiti, te nuditi proizvode na tenderu, ali nosioci rješenja nisu potpisali niti ovjerali autorizaciju.

Ponudlač „Zefarm“ d.o.o. Zenica je u svojoj ponudi na stranicama 25, 27 i 43 vršio ispravke korektorom. Navedene ispravke nisu izvršene u skladu sa članom 18. stav (1), tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“ broj 90/14, 20/15), kojim je propisano da podaci o ispravkama, ukoliko su iste uočene u ponudi i koje su urađene na način da su vidljive (ispravljeni podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponudlača i datumom izvršene ispravke. Ponudlač nije postupio shodno navedenom tako što učinjene ispravke nisu vidljive, nije potpisao, niti naveo datum kada su iste izvršene.

Članom 57. stav 1) Zakona o javnim nabavkama BiH propisano da se u postupku javne nabavke ponudlači pridržavaju zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije, dok je članom 68. stav 4) tačka (i) propisano da je Ugovorni organ dužan da odbaci ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Zbog svega navedenog ponuda „Zefarm“ d.o.o. Zenica se odbacuje kao neprihvatljiva.

Na osnovu izvedenog bodovanja kvalifikovanih ponuda koristeći kriterijume navedene u Tenderskoj dokumentaciji, a u skladu sa rang listom, vrši se izbor ekonomski najpovoljnije ponude:

LOT 1 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 2.741,00 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 2 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 1.492,60 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 3 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 21.933,00 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 4 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 2.624,00KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 5 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 165,00KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 6 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 7.040,00KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 7 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 543,80 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 8 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 608,50KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 9 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 3.089,50 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 10 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 9.556,00KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 11 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 5.137,50 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 12 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 23.467,20KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

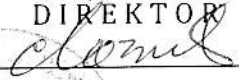
LOT 13 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 7.261,00 KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 16 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 3.260,00KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

LOT 17 – ponuda „Banjalukafarm-plus“ d.o.o. Banja Luka, kao ponuda sa najvećim brojem bodova i to: broj bodova 100, ukupna vrijednost 30.300,00KM bez PDV-a, odloženo plaćanje 60 dana.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ima svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 10 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.

DIREKTOR

Prof. dr. Zlatko Maksimović

