

**JZU BOLNICA „SVETI VRAČEVI“
BIJELJINA**

Broj: 3223/15

Dana: 14.07.2015. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) i člana 16. Pravilnika o javnim nabavkama JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina, a povodom Konkurentskog zahtjeva broj 2349/15 za nabavku usluga – redovno mjesečno održavanje liftova; nakon sprovedenog postupka javne nabavke i prijedloga Komisije za nabavku broj 2960-2/15 od 08.07.2015. godine, donosim

**ODLUKU
o izboru najpovoljnijeg ponuđača**

U postupku ocjene ponuda koje zadovoljavaju uslove navedene u postupku javne nabavke broj 2349/15 za nabavku usluga – redovno mjesečno održavanje liftova, primjenjujući kriterijum najniže cijene, izabrana je:

- Ponuda broj 2941/15 ponuđača „SINGERICA LIFT“ d.o.o. Prijedor, ukupna vrijednost ponude iznosi 4.320,00 KM bez PDV-a.

Obrazloženje

U postupku javne nabavke broj 2349/15 (broj obavještenja na portalu javnih nabavki: 106-7-2-305-3-10/15) za nabavku usluga redovnog mjesečnog održavanja liftova po Konkurentskom zahtjevu za dostavu ponuda, na protokol JZU Bolnice „Sveti Vračevi“ Bijeljina blagovremeno su pristigle četiri ponude:

1. „TRI BEST“ d.o.o. Banja Luka
2. „SINGERICA LIFT“ d.o.o. Prijedor
3. „CERTUS“ d.o.o. Tuzla
4. „RAPAČKO-ELEKTRO“ Banja Luka

Komisija za nabavku imenovana Rješenjem broj 2349/15 od 01.06.2015. godine izvršila je javno otvaranje pristiglih ponuda, pregled, analizu i ocjenu ponuda, te konstatovala da ponude „TRI BEST“ d.o.o. Banja Luka i „SINGERICA LIFT“ d.o.o. Prijedor ispunjavaju pretkvalifikacione kriterijume tražene odredbama Tenderske dokumentacije.

Komisija je konstatovala da ponuda broj 2942/15 „CERTUS“ d.o.o. Tuzla nije dostavljena u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije, te se isključuje iz daljeg učešća u postupku javne nabavke.

Tačkom 4. Tenderske dokumentacije je traženo da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa označenim stranicama. Ponuda mora biti uvezana jemstvenikom ili ulijepljena kao knjiga. Sve listove ponude, osim neizmjenjene odštampane literature, treba da parafiraju ili potpišu lica koja su ovlaštena da zastupaju dobavljača.

Ponuđač „Certus“ d.o.o. Tuzla je dostavio ponudu čiji listovi nisu čvrsto uvezani, niti su stranice označene. Ponuda nije uvezana jemstvenikom ili ulijepljena kao knjiga, niti su svi listovi parafirani ili potpisani od strane lica koja su ovlaštena da zastupaju dobavljača.

Ponuđač „Certus“ d.o.o. Tuzla nije dostavio sljedeća dokumenta koja su tražena odredbama Tenderske dokumentacije:

1. Rješenje o upisu u sudski registar, odnosno odgovarajući dokument iz kojeg se vidi da je ponuđač ovlašćen za obavljanje predmetne djelatnosti (original ili ovjerena kopija), te fotokopije obrasca JIB (nije potrebna službena ovjera)
2. Izjavu o validnosti ponude (najmanje 90 dana nakon krajnjeg roka za podnošenje ponuda)
3. Izjavu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg
4. Izjavu o prihvatanju nacrtu ugovora navedenog u tački 2. tenderske dokumentacije
5. Izjavu ponuđača da će obezbijediti i voditi Knjige o održavanju liftova
6. Popis dokumenata uz ponudu

Tačkom 3. Tenderske dokumentacije traženo je da ponuđač dostavi popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj:39/14), te posebnu izjavu (ovjerenu kod nadležnog organa) iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuđač „Certus“ d.o.o. Tuzla je dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH koje nisu ovjerene kod nadležnog organa.

Komisija je zatim konstatovala da ponuda broj 2947/15 „RAPAČKO-ELEKTRO“ Banja Luka nije dostavljena u skladu sa odredbama Tenderske dokumentacije, te se isključuje iz daljeg učešća u postupku javne nabavke.

Tačkom 4. Tenderske dokumentacije je traženo da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, sa označenim stranicama. Ponuda mora biti uvezana jemstvenikom ili ulijepljena kao knjiga. Sve listove ponude, osim neizmjenjene odštampane literature, treba da parafiraju ili potpišu lica koja su ovlaštena da zastupaju dobavljača.

Ponuđač „RAPAČKO-ELEKTRO“ Banja Luka je dostavio ponudu čiji listovi nisu čvrsto uvezani, niti su stranice označene. Ponuda nije uvezana jemstvenikom ili ulijepljena kao knjiga, niti su svi listovi parafirani ili potpisani od strane lica koja su ovlaštena da zastupaju dobavljača.

Ponuđač „RAPAČKO-ELEKTRO“ Banja Luka nije dostavio sljedeća dokumenta koja su tražena odredbama Tenderske dokumentacije:

1. Rješenje o upisu u sudski registar, odnosno odgovarajući dokument iz kojeg se vidi da je ponuđač ovlašten za obavljanje predmetne djelatnosti (original ili ovjerena kopija), te fotokopije obrasca JIB (nije potrebna službena ovjera)
2. Izjavu o validnosti ponude (najmanje 90 dana nakon krajnjeg roka za podnošenje ponuda)
3. Izjavu o primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg
4. Izjavu o prihvatanju nacrtu ugovora navedenog u tački 2. tenderske dokumentacije
5. Izjavu ponuđača da će obezbijediti i voditi Knjige o održavanju liftova
6. Popis dokumenata uz ponudu

Tačkom 3. Tenderske dokumentacije traženo je da ponuđač dostavi popunjenu i ovjerenu kod nadležnog organa Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj:39/14), te posebnu izjavu (ovjerenu kod nadležnog organa) iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Ponuđač „RAPAČKO-ELEKTRO“ Banja Luka je dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, kao i Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama BiH koje nisu ovjerene kod nadležnog organa.

Komisija je izvršila rangiranje kvalifikovanih ponuđača na osnovu kriterijuma najniže cijene i obzirom da nas je ponuđač „TRI BEST“ d.o.o. Banja Luka dopisom broj 3009/15 obavijestio da će odustati od potpisivanja ugovora ako bude izabran kao najpovoljniji iz razloga naglog povećanja posla, u skladu sa članom 72. stav 3) tačka c) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH 39/14) kao najbolja ponuda izabrana je ponuda „SINGERICA LIFT“ d.o.o. Prijedor.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke pravo žalbe ima svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Žalba se može izjaviti u roku od 5 dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se izjavljuje na način propisan članom 99. Zakona o javnim nabavkama.



Prof. dr. Siniša Maksimović